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Протокол № 5 від «10» лютого 2020 р.

Завідувач кафедри світової літератури та культури імені проф. О. Мішукова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ніна Ільїнська)

**ОПИС ДИСЦИПЛІНИ**

**Історія світової літератури (ХХ ст.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти | Характеристика навчальної дисципліни | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів:  денна форма навчання – 2  заочна форма навчання –5 | Галузь знань  01. Освіта/педагогіка  03 Гуманітарні науки | Нормативна | |
| Модулів - 2 | Спеціальність:  035 Філологія (германські мови та літератури (переклад включно) (англійська))  014 Середня освіта (мова і література російська, українська)  014 Середня освіта (мова і література російська, англійська)  014 Середня освіта (мова і література англійська, російська)  014 Середня освіта (мова і література англійська). Спеціалізація : польська / турецька мова  014 Середня освіта (мова і література англійська, німецька)  014 Середня освіта (мова і література французька, англійська)  014 Середня освіта (мова і література іспанська, англійська)  014 Середня освіта (мова і література німецька, англійська) | **Рік підготовки:** | |
| Змістових модулів – 2 | 4 | 4 |
| Загальна кількість годин: денна форма навчання – 60;  заочна форма навчання – 150 | **Семестр** | |
| 8 | 8 |
|  | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 4  самостійної роботи  студента – 4;  для заочної форми навчання:  аудиторних – 4  самостійної роботи  студента – 15 | Ступінь вищої освіти:  бакалавр | **Лекції** | |
| 16 год. | 16 год. |
| **Практичні, семінарські** | |
| 14 год. | 14 год. |
| **Лабораторні** | |
| - |  |
| **Самостійна робота** | |
| 30 год. | 120 год. |
| **Вид контролю**: **екзамен** | |

**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 50% / 50% , для заочної форми навчання – 20% / 80%

**МЕТА ТА ЗАВДАННЯ**

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни «Історія світової літератури (ХХ ст.)» є формування літературознавчих компетенцій, ознайомлення з кращими творами художньої літератури періоду 10-80-х рр. ХХ ст., вивчення процесів та тенденцій у літературній творчості провідних митців з урахуванням їх індивідуальних та національних особливостей.

1.2.Основними завданнями вивчення дисципліни «Історія світової літератури (ХХ ст.)» є:

**методичні:** визначити хронологічні та значеннєві межі поняття «зарубіжна література ХХ століття», опанувати центральні категорії історії літератури ХХ століття та сучасної поетики літературних творів; познайомити з методами аналізу творів, що належать до різних напрямів та течій; дослідити зміни у жанровій системі та структурі художніх творів цієї доби;

**пізнавальні:** познайомити студентів з роботами науковців з питань теоретичної рефлексії історико-літературного процесу ХХ століття, творчістю видатних письменників та їх програмними творами у історичному контексті світової та національної культури, новими підходами до інтерпретації художніх текстів;

**практичні:** сформувати навички аналізу творів модерністського, авангардистського та традиційного спрямування; формувати читацький інтерес до зарубіжної літератури ХХ століття та потребу самостійно долучатися до нових методологічних та художніх явищ некласичного типу; удосконалювати вміння виявляти типологічно близькі явища, визначати особливості творчого методу письменника, виявляти специфіку твору у національному та світовому культурно-естетичному контексті.

**Загальні компетентності**

* Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
* Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), діяти соціально відповідально та свідомо.
* Здатність свідомо визначати цілі власного професійного й особистісного розвитку, організовувати власну діяльність, працювати автономно та в команді.
* Здатність до пошуку, оброблення, аналізу та критичного оцінювання інформації з різних джерел.
* Здатність застосовувати набуті знання та вміння в практичних ситуаціях.
* Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
* Здатність до письмової й усної комунікації, щo якнайкраще відпoвідають ситуації професійного і особистісного спілкування засобами іноземної та державної мов.
* Здатність проводити дослідницьку роботу, визначати цілі та завдання, обирати методи дослідження, аналізувати результати.
* Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми з відповідною аргументацією, генерувати нові ідеї.
* Здатність критично оцінювати й аналізувати власну освітню та професійну діяльність.
* Здатність використовувати інформаційно-комунікаційні технології в освітній і професійній діяльності.
* Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, виявлення й формулювання відповідної аргументації для розв'язання проблем.
* Здатність регулювати власний емоційний стан і вибирати ефективний варіант поведінки у тій чи тій ситуації.
* Здатність до соціальної активності; формування системи «Я-суспільство».
* Здатність учитися протягом життя, оволодіваючи сучасними знаннями; розвивати свій інтелектуальний рівень, розширювати загальнокультурний світогляд на різних етапах професійного зростання.
* Розуміння необхідності здорового способу життя, дотримання й пропагування його норм.
* Шанобливе ставлення до Батьківщини, держави, її символів, традицій, мови і народу.
* Здатність до співпраці в колективі; здатність уникати конфліктів, розуміння шляхів подолання їх та уміння брати на себе відповідальність; здатність діяти конструктивно, раціонально, активно, зокрема, у непередбачуваних ситуаціях.
* Здатність до письмової й усної комунікації засобами державної, російської, іноземної мов; володіння різними видами мовленнєвої діяльності; спроможність розв’язувати комунікативні завдання рідною / іноземною мовами як усно, так і письмово, удосконалювати мовленнєві навички.
* Прагнення до життєтворчості як усеохоплюваного процесу розгортання життя у фізичному, соціальному, духовному просторі з метою реалізації особистісного потенціалу і користі суспільству.

**Фахові компетентності спеціальності**

* Володіння спеціальними знаннями загальних теорій літературознавства, наукових шкіл і напрямів філологічних досліджень.
* Здатність формувати в учнів предметні компетентності, застосовуючи сучасні підходи, методи й технології навчання світової літератури.
* Здатність здійснювати об’єктивний контроль і оцінювання рівня навчальних досягнень учнів зі світової літератури, другої іноземної мови.
* Здатність до критичного аналізу, діагностики та корекції власної педагогічної діяльності з метою підвищення ефективності освітнього процесу.
* Здатність здійснювати професійну діяльність українською та іноземною мовами, спираючись на знання організації мовних систем, законів їх розвитку, сучасних норм їх використання.
* Здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії світової літератури та культури у процесі навчання.
* Здатність орієнтуватися у літературному процесі в історико-культурному контексті та використовувати знання іноземних мов і світової літератури для формування національної свідомості, культури, ціннісних орієнтацій учнів.
* Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні методи й методики аналізу тексту.
* Здатність взаємодіяти зі спільнотами (на місцевому, регіональному, національному, європейському й глобальному рівнях) для розвитку професійних знань і фахових компетентностей, використання перспективного практичного досвіду й мовно-літературного контексту для реалізації освітніх цілей.
* Володіти сучасними світоглядно методологічними підходами до розуміння організації освітнього процесу.
* Володіти фаховими знаннями (методики викладання філологічних дисциплін; основи психології; історія педагогіки, концепції виховання; сучасна літературна російська мова, друга іноземна мова; історія світової літератури).
* Орієнтуватися в літературному процесі країн і народів світу (від давнини до сучасності), спадщині письменників у контексті літератури, історії, культури, використовувати знання мов і здобутків світового письменства для формування національної свідомості, культури учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.
* Ефективно використовувати набуті знання з методики викладання мов і літератури, з філології, педагогіки, психології в професійній діяльності.
* Аналізувати наукові фахові джерела, узагальнювати інформацію та робити власні висновки.
* Уміти організувати самостійну роботу, спрямовану на опановування новими знаннями в галузі професійної діяльності.
* Здійснювати різні типи аналізу лінгвістичних, літературознавчих текстів, художніх творів. Інтерпретувати й зіставляти мовні / літературні явища, використовувати різні методи дослідження.
* Послуговуватися в професійній діяльності довідковою літературою, словниками, базами даних тощо.

**Програмні результати навчання**

* Знання сучасних філологічних й дидактичних засад навчання іноземних мов і світової літератури та вміння творчо використовувати різні теорії й досвід у процесі вирішення професійних завдань.
* Знання державного стандарту загальної середньої освіти, навчальних програм з іноземної мови та світової літератури для ЗНЗ та практичних шляхів їхньої реалізації в різних видах урочної та позаурочної діяльності.
* Знання та вміння використовувати сучасні форми, методи й способи контролю й оцінювання рівня навчальних досягнень учнів з французької мови та світової літератури, другої іноземної мови.
* Уміння аналізувати, діагностувати та корегувати власну педагогічну діяльність з метою підвищення ефективності освітнього процесу.
* Знання мовних норм, соціокультурної ситуації розвитку української та іноземних мов, що вивчаються, особливості використання мовних одиниць у певному контексті, мовний дискурс художньої літератури й сучасності.
* Володіння комунікативною мовленнєвою компетентністю з української та іноземних мов (лінгвістичний, соціокультурний, прагматичний компоненти відповідно до загальноєвропейських рекомендацій із мовної освіти), здатність удосконалювати й підвищувати власний компетентнісний рівень у вітчизняному та міжнародному контексті.
* Знання специфіки перебігу літературного процесу різних країн в історико-культурному контексті; володіння різними видами аналізу художнього твору, вміння визначати його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв’язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та світової культури.
* Використання гуманістичного потенціалу рідної й французької мов і світової літератури, другої іноземної мови для формування духовного світу юного покоління громадян України.
* Здатність учитися впродовж життя і вдосконалювати з високим рівнем автономності набуту під час навчання кваліфікацію.
* Здатність аналізувати й вирішувати соціально та особистісно значущі світоглядні проблеми, приймати рішення на підставі сформованих ціннісних орієнтирів, визначати власну соціокультурну позицію в полікультурному суспільстві, бути носієм і захисником національної культури.
* Знання вимог до безпеки життєдіяльності й готовність до охорони життя й здоров’я учнів в освітньому процесі та позаурочній діяльності.
* Знання правових та етичних норм, що регулюють відносини між людьми в професійних колективах.
* Сформовані уявлення про спеціальність і кваліфікацію вчителя/філолога, особливості організації освітнього процесу в контексті модернізації української школи та входження в загальноєвропейський освітній простір.
* Знання oснoв фундаментальних дисциплін (вступу до мовознавства, сучасної російської літературної мови, іноземної мови, історії світової літератури, педагогіки) як теоретичної бази освітньої та дослідницької діяльності.
* Уміння реферувати наукові джерела (у т.ч. іншомовні) й оформлювати результати фахового наукового дослідження.
* Знання методики психолого-педагогічної діагностики для підвищення ефективності освітнього процесу.
* Здатність використовувати професійні знання, уміння й навички для розв’язання практичних завдань.
* Здатність планувати, прогнозувати результат і коригувати навчально-виховну роботу.
* Здійснювати діагностику навчальних досягнень учнів, використовуючи різні види завдань.
* Використання сучасних інформаційних технологій у навчанні мов і літератури; послуговування інтернет-ресурсами для самоосвіти й у професійній діяльності.
* Володіння навичками аналізу навчально-виховних ситуацій, уміння визначати й розв’язувати педагогічні завдання, запобігати конфліктам.

**ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Тема 1. Загальна характеристика літературного процесу ХХ століття: стильові течії, індивідуальні художні системи**

Історико-культурний контекст літератури ХХ століття. Провідні літературні напрями ХХ століття: реалізм, модернізм, авангардизм, постмодернізм. Основні течії модернізму та авангардизму: імпресіонізм, символізм, експресіонізм, футуризм, імажизм, дадаїзм, сюрреалізм, неореалізм.Потік свідомості у літературі.Потік свідомості як принцип художньої організації модерністської прози.

Характеристика авангардистських течій: експресіонізм, кубізм, дадаїзм, сюрреалізм, футуризм, абстракція, імажизм тощо. Творчість Г. Аполлінера. Біографічні відомості про письменника. Початок поетичної творчості («Бестіарій, або Кортеж Орфея»). Неоромантичні, символічні та неокласицистичні риси ранньої творчості поета. «Ліричний епос» Аполлінера. Збірка «Алкоголі» свідоцтво його поетичної зрілості: Семантика назви, основні мотиви, особливості поетики. Стаття «Нова свідомість і поети» – маніфест нового мистецтва. Остання збірка Аполлінера «Каліграми». Вплив Аполлінера на європейську поезію ХХ ст.

**Тема 2. Модерністська проза Ф.Кафки. Метафоричний характер романів «Процес», «Замок». Проблема відчуження у новелі «Перевтілення».**

Модерністська проза Ф. Кафки. Експресіонізм як художньо-естетичне явище 10-20-х років ХХ століття. Вплив експресіонізму на творчий метод Кафки. Своєрідність світосприйняття Ф. Кафки. Проблема відчуження у новелі “Перевтілення”. Фантастичні та побутові елементи у творах письменника. Метафоричний характер романів “Процес”, “Замок”. Особливості композиції творів – відсутність традиційних сюжетних компонентів, побудова на основі принципу “маячного сну” та ін. Жанрові трансформації й філософський характер притч “Пасажир”, “Дерева”, “ Шуліка“ та ін. Поняття параболи.

**Тема 3. Реалістична література ХХ ст. Оновлення у реалізму І половини ХХ століття. Жанрові прояви нового художнього синтезу.**

Жанрово-тематичні різновиди реалістичного роману першої половини ХХ ст. Жанр інтелектуального роману в зарубіжній літературі першої половини ХХ століття. Поняття «інтелектуальний роман» («філософський роман», «роман ідей»). Культурно-історичні основи жанру. Принципи побудови «інтелектуального роману». Внутрішнє життя людини в романах Г. Гессе. Реальність та ірреальність у романі «Степовий вовк». «Паломництво в країну Сходу» як пролог до роману «Гра в бісер». Художні і філософські пошуки Г. Гессе та їх втілення в романі «Гра в бісер». «Гра» та її функції в романі. Міф і сучасність в романі Т. Манна «Чарівна гора». Вірність темі «мистецтво і митець».

**Тема 4. Тема «втраченої генерації» як відображення подій Першої світової війни. Типологічна схожість романів Е. Хемінгвея і Е.М. Ремарка.**

Література втраченої генерації. Історико-культурні витоки та художня специфіка літератури «втраченої генерації». Тема «втраченої генерації» в світовій літературі. Особливості ремарківського героя «втраченого покоління» (за романами «На Західному фронті без змін» «Три товариша», «Повернення». Людина і війна у ранніх романах Е. Хемінгвея («Фієста», «Прощавай, зброє!»). Трагедія митця-маргінала у романі Р. Олдінгтона «Смерть героя». «Джазова» природа оповіді. Трагедія молодої генерації у творах Фіцджеральда («Оповідання джазової доби»).

**Тема 5. Антиутопія як метажанр. Типологічні риси роману-антиутопії ХХ ст.**

Антиутопія ХХ століття: історія становлення та художня специфіка жанру. Сатирична спрямованість роману О. Гакслі «Чудовий новий світ». Антиутопічні мотиви роману Є. Замятіна «Ми». Соціальні й моральні перестороги у романах А. Платонова «Котлован» та «Чевенгур». Проблема «особистість і тоталітарна влада» в романі Дж. Орвела «1984». Філософсько-алегоричний сенс казки-застереження Дж. Орвелла «Ферма тварин». Згубне майбуття суспільства без книги у романі Бредбері «451 градус за Фаренгейтом».

**Тема 6. Екзистенціалізм в художній свідомості ХХ століття.**

Поняття “екзистенції”, “порогової ситуації”, «свободи», «вибору». Картина світу та концепція особистості, тип екзистенціалістської свідомості (І. Аннєнський, І. Бунін, В. Набоков, Ж.П. Сартр, А. Камю). Теоретичні концепції екзистенціалізма та їх втілення у повісті Сартра “Нудота”, оповіданні “Стіна”, драмі “Мухи”. Екзистенціалістська «версія» А. Камю. Ідеї абсурду та метафізичного бунту у філософських есе “Міф про Сізіфа“ та “Бунтівна людина”. Протистояння людини й суспільства у повісті “Сторонній”. Персоніфікація різних можливостей в ситуації вибору, протистояння абсурдній дійсності у романі “Чума”. Екзистенціалістська тенденція в сучасній російській поезії (Й. Бродський, С. Стратановський).

**Тема 7. Жанр філософського роману в літературі другої половини ХХ століття**

Жанр філософського роману, генезис і культурно-історичні передумови його розвитку. Філософські аспекти творчості В. Голдінга. Взаємодія людини, природи і цивілізації в романах В. Голдінга. Концепція «добра» і «зла». Мотив «темноти людського серця». Цивілізація і варварство у романі В. Голдінга «Володар мух». Герої романів В. Голдінга: проблема вибору. Синтез філософського і художнього, реального і умовного, притчового та пародійного в романах письменника. Філософський підтекст та символіка.

**Тема 8. Творчість Дж.Д. Селінджера как провісника бітників**

Пошуки духовних ідеалів, трагізм світовідчування, відчуженість особи. Ідея нонконформізму в романі Дж.Д. Селінджера «Над прірвою у житі». Тип бунтівника в романі «Над прірвою у житі»: проблема самопізнання і самовираження в романі. Пошуки духовного наставника. «Цикл про Глассів» – проблема ідеального героя. Образ сучасного світу, тема творчості та творчої особистості в творах Селінджера. Основні поняття східної поетики, інтерпретовані письменником.

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| денна форма | | | | | | | | | | | | | | Заочна форма | | | | | | | | | | | |
| усього | | | у тому числі | | | | | | | | | | | усього | у тому числі | | | | | | | | | | |
| л | | | п | | лаб | | Інд | | с.р. | | л | | п | | | лаб | | інд | | | с.р. |
| 1 | 2 | | | 3 | | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | 9 | | 10 | | | 11 | | 12 | | | 13 |
| **Змістовий модуль 1**.  Література першої половини ХХ століття: різноманітність пошуків та багатовекторність тенденцій | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 1.** Загальна характеристика літературного процесу ХХ століття. | 5 | 2 | | |  | | | | 3 | |  | |  | | 17 | 2 | |  | | 15 | | |  | |  | |
| **Тема 2.** Модерністська проза Ф.Кафки. | 7 | 2 | | | 2 | | | | 3 | |  | |  | | 19 | 2 | | 2 | | 15 | | |  | |  | |
| **Тема 3.** Жанрово-тематичні різновиди реалістичного роману ХХ ст. Інтелектуальний роман Т.Манна. | 8 | 2 | | | 2 | | | | 4 | |  | |  | | 19 | 2 | | 2 | | 15 | | |  | |  | |
| **Тема 4.** Тема «втраченої генерації» в творчості Е. Хемінгвея та Е.М. Ремарка | 8 | 2 | | | 2 | | | | 4 | |  | |  | | 19 | 2 | | 2 | | 15 | | |  | |  | |
| Разом за змістовим модулем 1 | 28 | 8 | | | 6 | | | | 14 | |  | |  | | 74 | 8 | | 6 | | 60 | | |  | |  | |
| **Змістовий модуль 2.**  Література середини ХХ століття: оновлення жанрів художньої прози, нова авторська суб´єктивність | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 5.** Антиутопія як метажанр. Типологічні риси роману-антиутопії ХХ ст. | 8 | | 2 | | | 2 | | 4 | |  | |  | | 19 | | 2 | 2 | | 15 | | |  | |  | | |
| **Тема 6.** Екзистенціалізм в художній свідомості ХХ століття. Теоретичні концепції та їх втілення у прозі Ж.П. Сартра і А. Камю | 8 | | 2 | | | 2 | | 4 | |  | |  | | 19 | | 2 | 2 | | 15 | | |  | |  | | |
| **Тема 7.** Жанр філософського роману. Цивілізація і варварство в романі В. Голдінга «Володар мух». | 8 | | 2 | | | 2 | | 4 | |  | |  | | 19 | | 2 | 2 | | 15 | | |  | |  | | |
| **Тема 8.** Творчість Дж.Д. Селінджера як провісник літератури бітників: пошуки духовних ідеалів, трагізм світосприймання. | 8 | | 2 | | | 2 | | 4 | |  | |  | | 19 | | 2 | 2 | | 15 | | |  | |  | | |
| Разом за змістовим модулем 2 | 32 | | 8 | | | 8 | | 16 | |  | |  | | 76 | | 8 | 8 | | 60 | | |  | |  | | |
| **Усього годин** | 60 | | 16 | | | 14 | | 30 | |  | |  | | 150 | | 16 | 14 | | 120 | | |  | |  | | |

**ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

(денна та заочна форма навчання)

**Змістовий модуль 1.**

Література першої половини ХХ століття: різноманітність пошуків та багатовекторність тенденцій

**Лекційний модуль**

1. Загальна характеристика літературного процесу ХХ століття (2 год.)
2. Модерністська проза Ф.Кафки (2 год.)
3. Жанрово-тематичні різновиди реалістичного роману ХХ ст. Інтелектуальний роман Т.Манна (2 год.)
4. Тема «втраченої генерації» в творчості Е. Хемінґвея та Е.М. Ремарка (2 год.)

**Семінарський модуль**

1. Трагічне відчуження людини у творчості Ф. Кафки (2 год.)
2. Тема мистецтва, проблема декадансу та декадентської особистості у новелістиці Т. Манна («Тоніо Крегер», «Трістан», «Смерть у Венеції») (2 год.)
3. Тема «втраченої генерації» в прозі Е.М. Ремарка і Е. Хемінґвея (2 год.)

**Самостійний модуль**

* 1. Прочитати художні тексти (10 год.).
  2. Піготувати тему: «Загальна характеристика літературного процесу ХХ століття» (2 год.).
  3. Піготувати тему: «Міфопоетика творів Джона Стейнбека і традиції американської літератури» (2 год.)
  4. Піготувати тему: «Міфотворчість М. Булгакова у романі «Мастер и Маргарита» (2 год.).

**Змістовий модуль 2.**

Література середини ХХ століття: оновлення жанрів художньої прози, нова авторська суб´єктивність

**Лекційний модуль**

1. Антиутопія як метажанр. Типологічні риси роману-антиутопії ХХ ст. (2 год.)
2. Екзистенціалізм в художній свідомості ХХ століття. Теоретичні концепції та їх втілення у прозі Ж.П. Сартра і А. Камю (2 год.)
3. Жанр філософського роману. Цивілізація і варварство в романі В. Голдінга «Володар мух» (2 год.)
4. Творчість Дж.Д. Селінджера як провісник літератури бітників: пошуки духовних ідеалів, трагізм світосприймання (2 год.)

**Семінарський модуль**

1. Жанр антиутопії в літературі ХХ століття (2 год.)
2. Екзистенціалізм у французькій літературі ХХ століття (2 год.)
3. Міфопоетичне прочитання роману-притчі В.Голдінга «Володар мух» (2 год.)
4. Образ бунтівника в романі Дж.Д. Селінджера «Над прірвою у житі» (2 год.)

**Самостійний модуль**

1. Прочитати художні тексти (10 год.).
2. Піготувати тему: «Епічна драма» Б. Брехта як новаторська драма ХХ століття (2 год.).
3. Піготувати тему: «Логіка й абсурд у п'єсах Е. Йонеско. Творчість С. Беккета» (2 год.).

**Підсумкова тека: екзамен**

**ПІДСУМКОВА ТЕКА**

**Методи навчання**

Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів та методів стимулювання і мотивації їх навчання, що сприяють розвитку творчих засад особистості майбутнього фахівця-філолога з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу й спілкування.

З метою формування професійних компетенцій широко впроваджуються інноваційні методи навчання, що забезпечують комплексне оновлення традиційного педагогічного процесу. Серед яких: комп’ютерна підтримка навчального процесу, впровадження інтерактивних методів навчання (робота в малих групах, опрацювання дискусійних питань).

**Методи контролю**

Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об’єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості контролю.

Використовуються такі методи контролю (усного – співбесіда,, письмового - тестування), які мають сприяти підвищенню мотивації студентів-майбутніх фахівців до навчально-пізнавальної діяльності. Відповідно до специфіки фахової підготовки перевага надається усному контролю.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

**НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ**

**Аудиторна робота (семінарське заняття)**

**Доповідь**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але студенту бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 74-81 балів,  С» ставиться, якщо студент недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, використовує елементи аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 64-73 балів,  Д» ставиться, якщо студент недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 60-63 балів, Е» ставиться, якщо студент дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться, якщо студент  не дає відповіді на питання, не знає теоретичного матеріалу, не орієнтується в художньому тексті, не може навести приклади та цитати, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

**Самостійна робота**

**Конспект підготовки до заняття**

**Конспект самостійно опрацьованого матеріалу**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, концепції авторитетних дослідників, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявлено навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати, використано творчий підхід у відповідях на питання; систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 82-89 балів,  В» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявлено навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати; недостатньо систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 74-81 балів, С» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; використано елементи аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 64-73 балів, Д» ставиться, якщо зміст конспекту не зовсім відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується лише одне джерело, не розкрито зміст нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, показано слабкі знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 60-63 балів, Е» ставиться, якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, частково розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану, відсутні відповіді на деякі питання; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, не показано знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться за умови відсутності конспекту або якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану або не містить їх; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових літературознавчих термінів; не показано знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

**Модульний контроль**

**Письмова контрольна робота**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на всі питання.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 85 – 90 % питань.

Оцінка «добре 74-81 балів, С» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не досить вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 75 – 85 % питань.

Оцінка «задовільно 64-73 балів, Д» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не вільно володіє матеріалом, частково застосовує теоретико-літературні знання, не дуже добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 65 – 75 % питань.

Оцінка «задовільно 60-63 балів, Е» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, слабо орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 50 – 65 % питань.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, не орієнтується в художньому тексті і дає відповідь менш, ніж на 50 % питань.

**Критерії оцінювання підсумкового контролю**

**ЕКЗАМЕН**

**Оцінка «відмінно» ( А ) 90-100 балів ставиться,, якщо студент показав знання:**

* основних напрямів розвитку літературного процесу ХХ ст. у культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
* конкретного значення національної специфіки кожної з літератур зазначеної доби, міжлітературних зв′язків (особливо зв’язків з українською літературою);
* ознак різних жанрових форм, уміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур ХХ ст. між собою і з українською літературою;
* глибокі знання біографічних відомостей про письменників епохи, яка вивчається;
* фахової термінології, визначення літературознавчих понять, вміє їх вірно застосувати;
* з аналізу літературного текст у єдності форми та змісту, проводити порівняльний аналіз творів;
* вміє давати розгорнуту, логічно побудовану відповідь, яка демонструє ерудицію і глибокі знання студента, відповідає вимогам культури мови.

**Оцінка «добре» (С) 74-81 бал ставиться, якщо студент показав знання:**

* основних напрямів розвитку літературного процесу ХХ ст. у культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях, проте з деякими неточностями;
* конкретного значення національної специфіки кожної з літератур зазначеної доби, проте не визначає міжлітературних зв’′язків (зокрема, з’язків з українською літературою);
* ознак різних жанрових форм, але не вміє співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур ХХ ст. між собою і з українською літературою;
* базові знання біографічних відомостей про письменників епохи, яка вивчається;
* фахової термінології, визначення літературознавчих понять, проте не завжди точно застосовує;
* з аналізу літературного текст у єдності форми та змісту, проте не вдається аргументовано проводити порівняльний аналіз творів;
* вміє давати розгорнуту, логічно побудовану відповідь, яка демонструє ерудицію і глибокі знання студента, відповідає вимогам культури мови, але припускається поодиноких мовленнєвих помилок.

**Оцінка «задовільно» (D) 64-73 балів ставиться, якщо студент показав:**

* неповне знання розвитку сучасного літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
* недостатні знання національної специфіки кожної з літератур, що вивчаються, міжлітературних зв'язків;
* неповне знання чітких жанрових форм, недостатньо сформульовані вміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур доби між собою та з українською літературою;
* фрагментарні знання біографічних відомостей про письменників ХХ ст.;
* у визначенні термінології певні недоречності і невідповідності, недостатній рівень уміння її застосування;
* недостатньо сформульовані уміння аналізувати літературно-художній текст у єдності форми і змісту, проводити порівняльний аналіз творів;
* неповноту відповіді, недостатню аргументованість її основних положень, мовленнєві помилки.
* слабкі навички самостійного аналізу теоретичних та практичних проблем;
* задовільні навички ведення наукової дискусії.

**Оцінка «незадовільно» (F) 60-63 балів ставиться за умови,** якщо студент має

* деякі історико-літературні та літературознавчі знання, але його відповідь поверхова, допускаються грубі помилки у фактичному матеріалі з історії зарубіжної літератури ХХ ст., мовлення бідне, невиразне.

**Оцінка "незадовільно"(X) (1-59) балів ставиться за умови,** якщо студент не показав:

* знання розвитку літературного процесу ХХ ст. в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
* знань з національної специфіки кожної літератури, які вивчаються, їх зв′язки (особливо з українською літературою);
* знання жанрових форм, уміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур указаної епохи між собою і з українською літературою;
* знання біографічних відомостей про письменників означеного часу;
* термінологічно точного знання літературознавчих понять, їх вірного застосування;
* уміння аналізувати текст у єдності форми та змісту, проводити порівняльний аналіз творів літератури ХХ ст.;
* уміння дати розгорнуту, логічно побудовану відповідь, яка демонструє ерудицію і глибокі знання студента й відповідає вимогам культури мовлення.

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**
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